




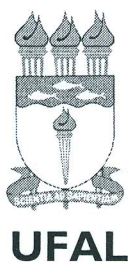
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**  
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
Faculdade de Medicina - FAMED  
04 - Saúde da Criança - Auxiliar - 20h - FAMED

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282197	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Hermila Guedes	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNEB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Boa introdução. O desenvolvimento do tema apresenta um exame físico geral , com algumas alusões específicas a pacientes pediátricos. Há uma conclusão sucinta e genérica .
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,5	Conteúdo prescinde de detlhamento do exame físico do recém-nascido e do adolescente.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Linguagem correta e objetiva; terminologia adequada.
<b>TOTAL</b>	<b>7,0 (sete)</b>	

  
Examinador

Maceió – AL, 26 de Julho de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
Faculdade de Medicina - FAMED  
04 - Saúde da Criança - Auxiliar - 20h - FAMED

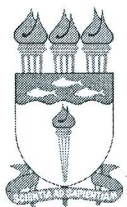
INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282129	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Hermila Guedes	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNEB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Introduz o tema e o desenvolve subdividindo por faixa etária. O desenvolvimento do tema ressalta particularidades do exame físico da criança, do recém-nascido e do adolescente, além de crianças em "situações especiais". Há uma conclusão adequada.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,5	A Caderneta da Criança foi erroneamente chamada de "caderneta de vacinação", quando há alusão à curva de crescimento. À Fl. 2, linha 11, diz: "O comprimento deve ser realizado (...) com fita métrica na vertical para maiores de 1 ano". A descrição do exame físico não é iniciada pelo exame geral. Começa da antropometria e passa ao exame segmentar, sem o exame geral. Observa-se a preocupação de citar associação de alteração do exame físico com diagnósticos possíveis.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	A linguagem, por vezes, careceu de objetividade e, em alguns pontos, de clareza (Ex: O comprimento deve ser realizado" em vez de "deve ser medido").
TOTAL	8,0 (oito)	

Examinador

Maceió – AL, 26 de Julho de 2016.





UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
Faculdade de Medicina - FAMED  
04 - Saúde da Criança - Auxiliar - 20h - FAMED

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282205	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Hermila Guedes	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNEB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Boa introdução. O desenvolvimento do tema ressalta particularidades do exame físico da criança, do recém-nascido e do adolescente. Há uma conclusão adequada.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,5	Faltou inserir os dados vitais como avaliação inicial, informar a necessidade de despir a criança para facilitar visualização de alterações.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Linguagem correta e objetiva; terminologia adequada.
TOTAL	9,5 (nove e meio)	

  
Examinador

Maceió – AL, 26 de Julho de 2016.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
**CAMPUS A. C. SIMÕES**  
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
Faculdade de Medicina - FAMED  
04 - Saúde da Criança - Auxiliar - 20h - FAMED

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282155	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Hermila Guedes	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNEB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Introdução extensa com conteúdo, em grande parte, dispensável. Na conclusão relata que "... é preciso haver testemunha durante o exame físico..." e alega "segurança para ambas as partes". Na verdade, em situações em que crianças são os pacientes, há sempre o acompanhante, informante, a menos que seja o caso de um acidente, em que o paciente é levado para um setor de Emergências. Em caso de adolescentes, poderia ser dito que "é recomendável..." haver a presença de alguém na sala, durante o exame; mas não que seja "preciso", uma vez que não há tal determinação pelo Código de Ética Médica.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,0	Inclui anamnese em grande parte do texto. O exame físico começa a ser descrito somente a partir do último período da fl. 04. Desenvolve a escrita sobre o exame físico em geral, com algumas alusões a particularidades do exame físico pediátrico. Não há a ênfase esperada nas diversas particularidades de cada faixa etária pediátrica (recém-nascido; pré-escolar e escolar; e do adolescente).
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Faltou objetividade. Grafia incorreta de termo importante para pediatra - "Herbiatria" em vez de Hebiatria.
<b>TOTAL</b>	<b>6,5 (seis e meio)</b>	

  
Examinador

Maceió – AL, 26 de Julho de 2016.